

Aanwezigen:

Danny BLOCKMANS (Voorzitter MARZ) - Schepen William BLOCKMANS - Guido DECLERCQ (Milieuambtenaar - Secretaris MARZ) - Luc CALUWAERTS - Emil KNABE - Roger WITHOFS - Guido SYMONS - Johan SLEMBROUCK - Jean-Paul MARTENS - Julia MAES.

Verontschuldigd:

Jeannine SCHETSKE - André VAN WASSENHOVE - Edwin DE CLERCQ - Alex DEGRAVE - Boudewijn BAUDRU - Félicia RONGE - Marie-Jeanne VAN DE RIET - Rita WEEMAELS - Dolf PEETERS - Hilde SOETENS - Francis MISEUR.

1. Goedkeuring verslag van 26 maart 2009.

Er worden geen opmerkingen geformuleerd m.b.t. dit verslag. Er wordt wel gevraagd of er in het najaar werk kan worden gemaakt van een uiteenzetting over fijn stof en de wering RLGC voor de MARZ zoals vermeld in het verslag.

2. Plan-MER volgens het integratiespoor voor de afbakening VSGB - bespreking van de nota voor publieke consultatie : te raadplegen op www.mervlaanderen.be en www.zaventem.be

De milieuambtenaar merkt op dat de gemeente deze consultatienota op 9 juni 2009 ontving met de mededeling dat de terinzagelegging zal lopen vanaf 10 juni 2009 tot en met 9 juli 2009 en met de melding dat de gemeente er dient voor te zorgen dat de nota voor publieke consultatie in die periode kan worden ingezien. De gemeente zou toch wat meer tijd moeten krijgen om dergelijke consultatie te organiseren en kenbaar te maken.

De milieuambtenaar licht kort de bedoeling van deze consultatienota uit.

Figuur 2.3.n wordt besproken. De twee wegtracé's ingekleurd rond Nossegem en de twee paarse zoekzones (Nossegemdelle noord en Runderenberg), weliswaar niet-geselecteerde zoekzones, zijn bij deze invulling nefast voor de leefomgeving en onaanvaardbaar. Waarom niet-geselecteerde zoekzones toch onderwerpen aan een MER? Alle gebieden die niet geselecteerd zijn als zoekzone moeten niet aan deze MER onderworpen worden. Runderenberg ligt immers in het buitengebied en niet in de afbakening VSGB. De gemeente heeft al meer dan voldoende industriegebieden.

De MARZ is zeer verontrust over de laatste paragraaf op pagina 16: *"Er werden ook twee scenario's onderzocht m.b.t. een tweede, zuidelijke ontsluiting van de luchthaven van Zaventem (rechtstreekse verbinding met oprit Sterrebeek op de E40). Hieromtrent werd tijdens het overlegproces geen overeenstemming bereikt en daarom werd dit niet mee opgenomen in het VSGB-programma. Deze scenario's voorzien in een verbinding respectievelijk ten westen en ten oosten van de N227 (t00W en t00O op figur 2.3.n). Tegelijkertijd wordt de N227 middels een omleidingsweg afgekoppeld van oprit Sterrebeek ("oml N227")."*

Een zuidelijke ontsluiting van de E40 naar de luchthaven is echt niet nodig. De ontdebbling van de Ring 0 tussen de E40 en E19 zal kunnen fungeren als zuidelijke ontsluiting. Een MER voor deze tracé's is dus absoluut niet aan de orde.

Met betrekking tot andere gebieden 72, W06, W07, 77, ... wenst de MARZ haar eerder geformuleerde opmerkingen en adviezen naar aanleiding van het rapport / overlegproces afbakening VSGB te bevestigen.

In de legende van de figuur staat volgens de milieuambtenaar een fout: randstedelijk groengebied moet volgens hem randstedelijk open ruimte gebied.

Er wordt verwezen naar passages in het eindrapport overlegproces afbakening VSGB van november 2008 m.b.t. gebied W75 op pagina 216, gebied 83 op pagina 206, ...

Andere geformuleerde opmerkingen:

- Moet er onder punt 4.1 onder het item grondstoffen niet verwezen naar de leemwinningsproblematiek?
- Onder punt 4.3.3, thema Lucht, eerste alinea: *"De bestaande luchtkwaliteit in en rond het plangebied wordt ingeschat aan de hand van de meetgegevens van het luchtmissiemeetnet van de VMM en het BIM (Brussels gewest). Er wordt verondersteld dat deze meetnetten voldoende dicht zijn ..."*. Dit is een totaal foutieve interpretatie. Het meetnet is onvoldoende verdicht. Er zal met mobiele meetstations moeten worden gewerkt.

ZUIDELIJKE ONTSLUITING???

Volgende passages in de tekst zijn voor de MARZ onaanvaardbaar:

Onder punt 2.2.2: *"... een verder te onderzoeken voorstel van tracé voor de ontsluiting van een lange afstandsparking ten zuiden van de luchthaven (figuur 2.3.n) vormen de basis voor de verbeterde ontsluiting."*

Onder punt 2.3.3: *"In Het Ruime Zaventemse is een nieuw voorstel voor de zuidelijke ontsluiting van de luchthaven wenselijk."*

Onder punt 2.4: "Er werden ook twee scenario's onderzocht m.b.t. een tweede, zuidelijke ontsluiting van de luchthaven van Zaventem (rechtstreekse verbinding met oprit Sterrebeek op de E40)..."

De MARZ herhaalt haar standpunt en advies omtrent de zuidelijke ontsluiting:

Deze is NIET nodig en NEFAST voor de Zaventemse leefomgeving.

De ontdebbling van de Ring 0 tussen de E40 en de E19 zal perfect fungeren als zuidelijke ontsluiting.

De laatste open ruimte die Zaventem nog heeft wordt aangetast en vernietigd.

Dit is volledig in strijd met visie van het eindrapport overlegproces afbakeningsproces VSGB waarin open ruimte terecht veel aandacht krijgt en waarin staat dat onze resterende open ruimte gevrijwaard moet blijven!

Openbaar vervoer moet voorrang krijgen (uitbouw GEN, Diabolo, Startlijnen, ...).

Een zuidelijke ontsluiting naar en lange afstandsparring heeft totaal geen nut.

PUNT 2.4 ALTERNATIEVEN???

Tweede alinea?: "Alhoewel bij deze keuze ten dele ook milieucriteria in overweging genomen werden (watertoets, open ruimte), ging het niet om een volwaardige milieubeoordeling. Daarom zullen deze niet-geselecteerde gebieden als alternatieven onderzocht worden in het plan-MER en op evenwaardige wijze beoordeeld worden als de wel geselecteerde gebieden."

ZEER EIGENAARDIGE REDENERING! Ze werden juist niet geselecteerd omdat het overduidelijk is dat ze nefast zullen zijn voor het leefmilieu. Daar is echt geen MER voor nodig om dit aan te tonen. Dit lijkt dan ook een truk om alle afwijzende en negatieve opmerkingen en adviezen hieromtrent te omzeilen en toch zeer waardevolle open ruimte aan te snijden voor grote nieuwe bijkomende bedrijvzones en autosnelwegen!

De MARZ wil zich hier kost wat kost tegen verzetten en zal een bezwaarschrift bussen in Nossegem en omgeving.

De verenigingen vzw Sterrebeek 2000 en vzw Natuurpunt Zaventem.

De kopieën die hiervoor gemaakt moeten worden kunnen vallen onder de logistieke ondersteuning van de MARZ en het budget dat hiervoor voorzien is. De milieudienst zal instaan voor het kopiëren.

Het bezwaarschrift zal als bijlage worden gevoegd aan het verslag van deze MARZ-vergadering.

3. VARIA

Opmerkingen vanwege Roger Withofs:

1. Busverbinding Sterrebeek, Zaventem centraal, luchthaven. Lijn 830, komt tijdens de werken langs de Tramlaan tot de Zavelstraat en zo verder langs de Sterrebeekstraat.

Het voorstel van vroeger is hierbij herhaald: Laat die bus op de tramlaan rijden tot aan de Van der Eyckenlaan, met een halte op de boesberg; en de tweede helft van Sterrebeek heeft een verbinding op minder dan 500 tot 700 meter. Dit benadeelt niemand, daar ook de bus 616 nu langs het kruispunt Mechelsesteenweg - Tramlaan voorbij komt en de industriezone "Weiveld" bedient.

Ik merk dat er mogelijke staanplaatsen voor passagiers op de Sterrebeekstraat, ter hoogte van de bedrijvzone, zijn aangelegd. De 830 stopt daar nu, is dat de definitieve benadering, dan proficiat.

I.p.v de 630 tot op de Leuvensesteenweg te laten rijden en dan deze te volgen, kan men hem ook door het industrie gebied laten rijden (de weg die de 830 volgde of een variante).

2. De fietsverbinding Sterrebeek - Zaventem centrum. Voor wanneer is deze?

3. Persoonlijk ben ik overtuigd, dat het wegbranden van gras en onkruid, weinig resultaat heeft. Toch niet in de Abelooslaan en de Nantierlaan, waar ik woon en regelmatig de trieste toestand zie. Bovendien staan weer meerdere bomen los van hun steun en hangen takken van oudere bomen laag over de straat. Hierdoor kunnen bussen en o.a. de vuilniswagen moeilijker laveren tussen de geparkeerde wagens, gezien de ganse wegbreedte niet beschikbaar is.

ALGEMENE OPMERKING: OPENBAAR GROEN-BELEID VAN DE GEMEENTE LAAT ECHT TE WENSEN OVER. Onoordeelkundig snoeien, plantsoenen niet onderhouden en aanplantingen niet opgevolgd, heel wat plantsoenen vertonen lege plekken waar menig onkruid makkelijk kan woekeren, steunpalen aan volgroeide bomen blijven staan, ...

DEZE OPMERKINGEN WERDEN REEDS MEERDERE MALEN DOOR DE MARZ GEFORMULEERD, HOOG TIJD DAT ER EENS WERK WORDT GEMAAKT VAN EEN DOORDACHT EN CONCREET, VOLGENS DE REGELS VAN DE KUNST INGEVULD, OPENBAAR GROENBELEID.

4. Om de wijken veiliger te maken, zeker voor voetgangers, is het niet raadzaam te overwegen om: de snelheid te beperken tot 30 km/uur en alternatief parkeren in te voeren.

Andere opmerkingen:

- Er wordt gemeld dat er een zeer grote landbouwloods wordt gebouwd in Nossegem aan de Oude Baan. Voor wat zal deze dienen?
- Stand van zaken dossier Low-Cost-Terminal? Milieuambtenaar meldt dat er nog geen beslissing is genomen omtrent de ontheffingsaanvraag voor het MER. Wel over de MER-ontheffing voor het RUP Gateway-terminalzone. Zie hiervoor www.mervlaanderen.be en www.zaventem.be .

I.o.

Guido Declercq,
Secretaris MARZ.
26/6/2009